

Протокол № 6

заседания методического объединения учителей начальных классов

от «26» февраля 2021 г.

Присутствуют: 17 чел.

Отсутствуют: 0

Повестка дня.

1. Круглый стол «Современные стратегии работы с текстом».

Вопросы для рассмотрения.

1. Технология продуктивного чтения. Три этапа. (Работа с текстом до чтения. Работа с текстом во время чтения. Работа с текстом после чтения) - Толочиева Н.В.

3. Педагогические находки формирования интереса к чтению у обучающихся. Приёмы работы с текстом - Погорелова Т.В.

4. Проектные задачи на уроках литературного чтения, русского языка, математики и окружающего мира (из опыта работы) - Мельникова Н.И., Аджибатырова Ф.М, Давлетшина Г.Х., **Раева Л.В.**

5. Проверка уровня начитанности и читательских умений работать с текстом художественного произведения - Добрягина Е.Д.

Толочиева Н.В. рассказал о технологии продуктивного чтения.

Технология продуктивного чтения - это природосообразная образовательная технология, опирающаяся на законы читательской деятельности и обеспечивающая с помощью конкретных приемов чтения полноценное восприятие и понимание текста читателем, активную читательскую позицию по отношению к тексту и его автору.

С позиции структуры читательской деятельности разработанная технология предполагает три этапа работы с текстом:

I. Работа с текстом до чтения.

Данный этап включает в себя прежде всего антиципацию (предвосхищение, предугадывание предстоящего чтения). Именно на этом этапе должна быть определена смысловая, тематическая, эмоциональная направленность текста, выделение его героев по названию произведения, имени автора, ключевым словам, предшествующей тексту иллюстрации с опорой на детский читательский опыт. Этап завершается постановкой целей урока с учетом общей (учебной, мотивационной, эмоциональной, психологической) готовности учащихся к работе.

II. Работа с текстом во время чтения.

Этап начинается с первичного чтения текста, но предпочтение отдаётся самостоятельному чтению детьми или комбинированному чтению (на выбор учителя) в соответствии с особенностями текста, возрастными и индивидуальными возможностями учащихся. Выявление первичного восприятия проводится с помощью беседы, фиксации первичных впечатлений, смежных видов искусств. Выявление совпадений первоначальных предположений учащихся с содержанием, эмоциональной окраской прочитанного текста. Особая роль в данной технологии отводится перечитыванию текста. Медленное «вдумчивое» повторное чтение (всего текста или его отдельных фрагментов) и его анализ идут через следующие приёмы: диалог с автором через текст, комментированное чтение, беседа по прочитанному, выделение ключевых слов). На этом же этапе проводится обобщение прочитанного через постановку обобщающих вопросов.

III. Работа с текстом после чтения.

Коллективное обсуждение прочитанного должно вовлекать учащихся в дискуссию. Здесь же должно быть соотнесение читательских интерпретаций (истолкований, оценок) произведения с авторской позицией. Выявление и формулирование основной идеи текста или совокупности его главных смыслов. И вот тут авторы технологии предлагают знакомство с писателем (по их мнению, рассказ о писателе после знакомства с текстом, а не до него позволяет ребёнку соотнести его с тем представлением о личности автора, которое у него сложилось в процессе чтения). Работа с материалами учебника, дополнительными источниками. Работа с заглавием, иллюстрациями, обсуждение смысла заглавия, обращение учащихся к готовым иллюстрациям. (Какой именно фрагмент проиллюстрировал художник? Точен ли он в деталях?).

Погорелова Т.В. рассказала об интересных находки формирования интереса к чтению у обучающихся.

1. Прием "Цветопись". Приемы психорисунка дают возможность выразить понимание абстрактных понятий, внутренний мир через зрительные образы. Можно дать задание нарисовать характер героев, совесть, месть, добро, зло и затем объяснить свои рисунки.
2. Организацию литературных игр и литературных праздников. Литературные игры интересны и полезны младшим школьникам. В основе литературных игр лежит узнавание художественных произведений по отдельным отрывкам, воссоздание строк и строф по заданным словам, постановка и разгадывание каверзных вопросов по прочитанным произведениям (викторины, кроссворды), отгадывание имен литературных героев, фамилий авторов, названий книг и произведений по серии вопросов (шарады), воспроизведение героев и книг по описанию и т. д.
3. Речевая зарядка. Каждый урок начинать с речевой зарядки (2 – 3 минуты). Такая зарядка способствует развитию чёткости и правильности речи. Каждая речевая зарядка заканчивается работой над скороговоркой.
4. Чтение за диктором. В качестве диктора выступает учитель. При чтении диктор ведёт за собой слабых учащихся, помогает выработке слитного чтения слов.
5. Чтение в парах. Хорошо читающие ученики вместе со слабыми учениками. Задача слабых учеников – не отставать от сильных. Задача хорошо читающих – читать как можно быстрее и выразительнее. Чтение в парах или группах обеспечивает перспективу в чтении для слабочитающих детей.
6. Проекты.
7. Изготовление лэпбука.
8. Театрализация.

Мельникова Н.И., Аджигатырова Ф.М, Давлетшина Г.Х., Раева Л.В. предложили проектные задачи на уроках литературного чтения, русского языка, математики и окружающего мира.

Добрягина Е.Д. рассказала о проверке уровня начитанности и читательских умений работать с текстом художественного произведения. Организовала выставку методической литературы по данному вопросу.

Решение:

1. Принять информацию к сведению и использовать в учебно-воспитательной работе.

Председатель МО	Ильина Е.С. Ф.И.О.
	подпись
Секретарь	Брагина Е.А. Ф.И.О.
	подпись

ПРИКАЗ

30.10.2018

№ 12-Ш5-13-537/18

г. Сургут

Об итогах изучения
состояния преподавания уроков
математики во 2-4 классах

На основании справки заместителей директора по УВР С.В. Соболевой, Е.Н., Шакирзяновой по итогам тематического контроля за качеством преподавания уроков математики во 2-4 классах

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Отметить:

1.1. Высокий методический уровень преподавания математики у учителей: Брагиной Е.А., Погореловой Т.В., Масловой Е.Н., Раевой Л.В., Коломиец С.А., Толочиевой Н.В., Ильиной Е.С., Гумеровой А.В.

1.3. Удовлетворительный методический уровень у учителей Насыровой Э.Б., Кузиговой Л.В., Мишагиной Г.И., Купавцевой И.Е., Аджибатыровой Ф.М., Харитоновой И.А., Фёдоровой О.Ю., Крыловой Ж.В., Аджибатыровой Г.Б., Вагаповой А.Д.

1.4. Малоэффективный уровень у учителей Корякиной О.В., Николайчук А.Б., Хорольских Ю.В., Миникаевой Л.Е., Ершова О.И., Кривко Д.Ю.

1.5. Неэффективный уровень у учителей Васильевой М.П., Мельниковой Н.И.

1.6. 100% успеваемость при выполнении срезовой работы учащимися у следующих педагогов: Раевой Л.В., Крыловой Ж.В., Аджибатыровой Г.Б.

2. Руководителям МО учителей начальных классов Масловой Е.Н., Ильиной Е.С., методисту Брагиной Е.А.:

2.1. Оказать методическую помощь учителям Корякиной О.В., Николайчук А.Б., Хорольских Ю.В., Миникаевой Л.Е., Ершовой О.И., Кривко Д.Ю., Васильевой М.П., Мельниковой Н.И.

2.2. Организовать взаимопосещение уроков с целью обмена опытом.

2.3. На заседаниях МО рассмотреть вопросы по повышению качества преподавания уроков математики.

3. Учителям начальных классов до 02.11.2018 г. составить план работы по коррективке умений и навыков учебной деятельности учащихся, не справившихся с тестовой работой по математике.

4. Заместителям директора по УВР С.В. Соболевой, Е.Н. Шакирзяновой провести повторную срезовую работу в срок с 04.12.2018 г. по 09.12.2018 г.

5. Поставить на персональный контроль учителей Мельникову Н.И., Васильеву М.П. с 11.12.2018 г. по 20.12.2018 г.

6. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителей директора по УВР С.В. Соболеву, Е.Н. Шакирзянову.

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 5**

ПРИКАЗ

11.05.2019

№ Ш5-13-244/9

г. Сургут

О результатах проверки техники чтения
у учащихся начальных классов

На основании справки заместителей директора по УВР
Е.Н. Шакирзяновой, С.В. Соболевой по результатам проверки техники
чтения у учащихся 1-4 классов за 2018-2019 учебный год
ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать качество знаний:

1.1 на высоком уровне в классных коллективах 1а класса (классный
руководитель Давлетшина Г.Х.), 1в класса (классный руководитель
Ильина Е.С.), 1г класса (классный руководитель Безукладникова Е.Д.),
1д класса (классный руководитель Бибарсова Э.Г.), 1е класса (классный
руководитель Каменева С.И.), 1ж класса (классный руководитель
Миллер А.В.), 1з класса (классный руководитель Демидова Н.С.), 1и класса
(классный руководитель Заблудаева Н.В.), 2б класса (классный руководитель
Толочиева Н.В.), 2в класса (классный руководитель Коломиец С.А.),
2г класса (классный руководитель Назимова Д.Ю.), 2д класса (классный
руководитель Крылова Ж.В.), 2е класса (классный руководитель
Федорова О.Ю.), 2ж класса (классный руководитель Аджибатырова Г.Б.),
2з класса (классный руководитель Купавцева И.Е.), 2и класса (классный
руководитель Ершова О.И.), 2к (АООП) класса (классный руководитель
Пахомова Н.А.), 3б класса (классный руководитель Ильина Е.С.), 3в класса
(классный руководитель Миникаева Л.Е.), 3д класса (классный руководитель
Корякина О.В.), 3е класса (классный руководитель Гумерова А.В.), 3з класса
(классный руководитель Николайчук А.Б.), 3ж класса (классный
руководитель Хорольских Ю.А.), 3и класса (классный руководитель
Васильева М.П.), 4д класса (классный руководитель Кузигова Л.В.), 4е класса
(классный руководитель Мишагина Г.И.), 4з класса (классный руководитель
Маслова Е.Н.), 4и класса (классный руководитель Харитоновна И.А.);

1.2. на оптимальном уровне в классных коллективах 1к класса
(классный руководитель Уразакаева М.У.), 1б класса (классный
руководитель Фролова С.С.), 2а класса (классный руководитель Раева Л.В.),
3г класса (классный руководитель Вагапова А.Д.), 4б класса (классный
руководитель Брагина Е.А.), 4г класса (классный руководитель
Погорелова Т.В.), 4ж класса (классный руководитель Валгаева Н.К.);

1.3. на допустимом уровне в классных коллективах 3а класса (классный
руководитель Мельникова Н.И.);

1.4. на критическом уровне в классных коллективах 4а класса (классный
руководитель Аджибатырова Ф.М.), 4в класса (классный руководитель
Насырова Э.Б.).

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 5**

ПРИКАЗ

05.11.2020

№ Ш5-13-749/0

г. Сургут

По результатам учебной
деятельности за I четверть
2020-2021 учебного года

На основании справки, представленной по результатам учебной деятельности учащихся 2-9 классов в I четверти 2020 – 2021 учебного года от 04.11.2020г.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать успеваемость учащихся удовлетворительной (100%) во всех классных коллективах, за исключением: 2д (Кузигова Л.В.), 3ж (Сарычева А.В.), 3и (Забулдаева Н.В.), 5г (Шамбилова М.М).

2. В соответствии с критериальными значениями показателей качества знаний считать:

2.1. Качество знаний на высоком уровне в классных коллективах: Погорелова Т.В. – 2г класс, Мишагина Г.И. – 2е класс, Харитоновна И.А. – 2и класс, Давлетшина Г.Х. – 3а класс, Фролова С.С. – 3б класс, Добрягина Е.Д. – 3в класс, Бибарсова Э.Г. – 3д, Омельчук Т. Ю. – 5а класс, Смирнова О. А. – 5б класс, Решетникова Е. Л. – 5в класс, Шамбилова М. М. – 5г класс, Бабинова А. А. – 6а класс, Шайтор М. А. – 6в класс, Халина Е. Б. – 6е класс, Калюжная Д. Е. – 6ж класс, Коць С.Н. – 7а класс, Шмакова О.А. – 7в класс.

2.2. Качество знаний на оптимальном уровне в классных коллективах: Брагина Е.А. – 2б класс, Валгаева Н.К. – 2ж класс, Демидова Н.С. – 3з класс, Толочиева Н. В. – 4б класс.

2.3. Качество знаний на допустимом уровне в классных коллективах: Аджибатырова Ф.М. – 2а класс, Фёдорова О.Ю. – 4е класс, Сагаева Л. Б. – 5е класс, Семенова А. В. – 5ж класс, Зелинская Е. В. – 6б класс, Березина Е. С. – 6г класс, Базуева А. В. – 6д класс, Салимзянова Г.В. – 7б класс, Григорян Л.М. – 8а, Апакаева Н.В. – 8г класс, Залибекова Б.И. – 8д класс.

2.4. Качество знаний на допустимом уровне в классных коллективах: Маслова Е.Н. – 2з класс, Сарычева А.В. – 3ж класс, Заблудаева Н.В. – 3и класс, Раева Л.В. – 4а класс, Короткова Н.А. – 5д класс, Аптрахимова Ф.И. – 7д класс, Арасланова К.В. – 7е класс, Калюжная И.С. – 7ж класс, Пашкова О.И. – 8в класс, Игликова Л.В. – 8е класс, 9а – Фомин А.А., 9б – Бунякина С.Л.

2.5. Качество знаний на критическом уровне в классных коллективах: Мельникова Н.И. – 2в класс, Кузигова Л.В. – 2д класс, Назимова Д.Ю. – 3г, Каменева С.И. – 3е класс, 4г классы; Уразакаева М.У. – 3к класс (АООП), Кузнецова Т.А. – 3л класс (АООП), Пахомова Н.А. – 4к класс (АООП), Крылова Ж.В. – 4д класс, Купавцева И.Е. – 4з класс, Аджибатырова Г.Б. – 4ж класс, Ершова О.И. – 4и класс, Короткова Н. А. – 5д класс, Елсукова Д. А. – 6з класс (АОП для учащихся с ЗПР), Елсукова Д.А. – 6з класс, Русмиленко Т.Л. – 7г класс, Сабирова Р.Р. – 8б класс, Иващенко Л.Ю. – 8ж класс, Бурундукова Е.Н. – 9в класс, Ковалева Д.И. – 9г класс, Парфенова Е.С. – 9д класс, Макарова Л.В. – 9е класс, Скубилина С.Э. – 9ж класс.

3. Педагогам: Григорян Л. М., Лучику С. Г., Ткаличевой С. В., Салимзяновой Г.В., Решетниковой Е. Л., Смирновой О.А., Русмиленко Т.Л., Макаровой Л.В., Семеновой А.В., Сагаевой Л.Б., Подгорбунских О.И., Бунякиной С.Л., Шайтор М.А., Залибековой Б.И., Березиной Е.С., Ковалевой Д.И., Базуевой А.В., Бабиновой А.А., Калюжной Д.Е., Омельчук Т.Ю., Аптрахимовой Ф.И., Красовой И.С., Мухамедьяровой Г.Т., Шмаковой О.А., Посудневскому В.Ю., Сабировой Р.Р., Игликовой Л.В., Глушенковой В.Н., Араслановой К.В., Фомину А.Л., Бурундуковой Е.Н., Давидовской З.К., Бабинову А.Л., Парфеновой Е.С. Мишагиной Г.И., Валгаевой Н.К., Масловой Е.Н., Харитоновой И.А., Бибарсовой Э.Г., Каменевой С.И., Литвиненко Е.А., Сарычеваой А.В., Демидовой Н.С., Заблудаевой Н.В., Лихожон С.Н., Крыловой Ж.В., Фёдоровой О.Ю., Аджибатыровой Г.Б., Купавцевой И.Е., Ершова О.И., Петухова И.Н., Аджибатырова Ф.М., Мельниковой Н.И., Погореловой Т.В., Березиной Е.С., Давлетшиной Г.Х., Фроловой С.С., Назимовой Д.Ю., Раевой Л.В., Соболевой С.В., Добрягиной Е.Д., Зелинской Е.В., Пахомовой Н.А.:

3.1. Разработать индивидуальный план работы с учащимися, имеющими по одной, две «3» в срок до 10.11.2020г.;

3.2. Организовать индивидуальные занятия с данной категорией учащихся;

3.3. Предоставить результаты работы с индивидуальной картой учащегося заместителям директора по УВР, курирующим данную параллель.

4. Педагогам: Кузиговой Л.В, Брагиной Е.А., Сарычевой А.В., Заблудаевой Н.В., Шамбилова М.М. организующим обучение в 5г, 2д, 2б, 3ж, 3и классах:

4.1. Разработать индивидуальный план работы с учащимися: Уразаевым И. (5г), Аджигеримову Р. (3и), Салаховой Д. (3и), Алиеву И (2д), Гасанову И. (3ж), в срок до 10.11.2020г.;

4.2. Составить расписание индивидуальных занятий с данными учащимися;

4.3. Предоставить результаты работы с индивидуальной картой учащегося заместителям директора по УВР, курирующим данную параллель.

5. Классным руководителям: Кузиговой Л.В, Сарычевой А.В., Забулдаевой Н.В., Шамбилова М.М. активизировать работу с родителями учащихся, испытывающих трудности в освоении образовательной программы.

6. Руководителям методических объединений учителей начальных классов, учителей предметников подготовить анализ работы с неуспевающими учащимися и учащимися, испытывающими затруднения по изучению предмета в срок до 27.11.2020г.

7. Заместителям директора по УВР Шакирзяновой Е.Н, Насыровой Э.Б., Черновой А.В., Абдулжалиевой С.З., Соболевой С.В. взять под контроль классных руководителей, в классах которых имеются учащиеся, испытывающие трудности в обучении, а также учащиеся, имеющие отличные знания по результатам 2019-2020 и I четверти 2020-2021 учебного года.

И.о. директора



С.В. Соболева

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 5**

ПРИКАЗ

11.05.2019

№ Ш5-13-244/9

г. Сургут

О результатах проверки техники чтения
у учащихся начальных классов

На основании справки заместителей директора по УВР
Е.Н. Шакирзяновой, С.В. Соболевой по результатам проверки техники
чтения у учащихся 1-4 классов за 2018-2019 учебный год
ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать качество знаний:

1.1 на высоком уровне в классных коллективах 1а класса (классный
руководитель Давлетшина Г.Х.), 1в класса (классный руководитель
Ильина Е.С.), 1г класса (классный руководитель Безукладникова Е.Д.),
1д класса (классный руководитель Бибарсова Э.Г.), 1е класса (классный
руководитель Каменева С.И.), 1ж класса (классный руководитель
Миллер А.В.), 1з класса (классный руководитель Демидова Н.С.), 1и класса
(классный руководитель Заблудаева Н.В.), 2б класса (классный руководитель
Толочиева Н.В.), 2в класса (классный руководитель Коломиец С.А.),
2г класса (классный руководитель Назимова Д.Ю.), 2д класса (классный
руководитель Крылова Ж.В.), 2е класса (классный руководитель
Федорова О.Ю.), 2ж класса (классный руководитель Аджибатырова Г.Б.),
2з класса (классный руководитель Купавцева И.Е.), 2и класса (классный
руководитель Ершова О.И.), 2к (АООП) класса (классный руководитель
Пахомова Н.А.), 3б класса (классный руководитель Ильина Е.С.), 3в класса
(классный руководитель Миникаева Л.Е.), 3д класса (классный руководитель
Корякина О.В.), 3е класса (классный руководитель Гумерова А.В.), 3з класса
(классный руководитель Николайчук А.Б.), 3ж класса (классный
руководитель Хорольских Ю.А.), 3и класса (классный руководитель
Васильева М.П.), 4д класса (классный руководитель Кузигова Л.В.), 4е класса
(классный руководитель Мишагина Г.И.), 4з класса (классный руководитель
Маслова Е.Н.), 4и класса (классный руководитель Харитоновна И.А.);

1.2. на оптимальном уровне в классных коллективах 1к класса
(классный руководитель Уразакаева М.У.), 1б класса (классный
руководитель Фролова С.С.), 2а класса (классный руководитель Раева Л.В.),
3г класса (классный руководитель Вагапова А.Д.), 4б класса (классный
руководитель Брагина Е.А.), 4г класса (классный руководитель
Погорелова Т.В.), 4ж класса (классный руководитель Валгаева Н.К.);

1.3. на допустимом уровне в классных коллективах 3а класса (классный
руководитель Мельникова Н.И.);

1.4. на критическом уровне в классных коллективах 4а класса (классный
руководитель Аджибатырова Ф.М.), 4в класса (классный руководитель
Насырова Э.Б.).

Выписка
из аналитической справки по итогам промежуточной аттестации
по математике и русскому языку
учащихся 2-4 классов за 2018-2019 учебный год

В соответствии с планом внутришкольного контроля, с положением о текущем и итоговом контроле во 2-4 классах проведена промежуточная аттестация по русскому языку и математике.

Цель промежуточной аттестации: определить уровень освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования по предметам «Математика» и «Русский язык».

Дата проведения: 06.05.2019 г., 07.05.2019 г.

Форма проведения: контрольные работы для учащихся 2-4 классов.

В промежуточной аттестации приняло участие 701 человек. Учащиеся первых классов не аттестовывались (безотметочная система обучения), но с целью определения уровня достижения образовательных результатов были проведены контрольные работы по математике, русскому языку, проверка техники чтения.

В соответствии с приказом и графиком проведения промежуточной аттестации во 2-4 классах проведены контрольные работы по математике и русскому языку.

Результаты мониторинга могут быть использованы для построения индивидуальных образовательных траекторий при изучении курса математики и русского языка.

Анализ результатов промежуточной аттестации по математике
Оценка выполнения работы

В заданиях с выбором ответа из четырех предложенных вариантов обучающийся должен выбрать только номер верного ответа; если отмечено более одного ответа, задание считается выполненным неверно.

Верное выполнение каждого задания базового уровня сложности оценивается в 1 балл, если ответ отсутствует или указан неверно, то в 0 баллов. Верное выполнение каждого задания повышенного уровня сложности оценивается в 2 балла, 0 баллов ставится, если указан неверный ответ или ответ отсутствует.

Тестовый балл, полученный учащимися по результатам выполнения работы по математике, переводился в оценку и определял уровень достижения учащимися планируемых результатов обучения. Достижение базового уровня планируемых результатов, необходимое количество баллов и перевод в отметку представлен в таблице 1.

Таблица 1.

Достижение базового уровня

	Количество баллов			Перевод баллов в отметку
	2 класс	3 класс	4 класс	
Не достиг базового уровня	0-6	0-7	0-9	«2»
Достиг базового уровня	7-10	8-11	10-14	«3»
Достиг повышенного уровня	11-15	12-17	15-21	«4»
Достиг высокого уровня	16-22	18-23	22-30	«5»

Не достиг базового уровня – до 45% Б. Достиг базового уровня – от 46% Б. Достиг повышенного уровня – от 46% Б+50-100% П. Достиг высокого уровня – от 81% Б+50-100% П.

В промежуточной аттестации по математике принимали 701 учащийся 2-4 классов. 201 учащийся отлично справился с работой, что составляет 29% от общего числа учащихся, 282 учащихся имеют хорошие показатели выполнения контрольной работы по математике, что составляет 40% от общего числа учащихся, 218 учащихся имеют удовлетворительные результаты выполнения работы, что составляет 31% от общего числа учащихся.

Качество знаний составило 68% при 100% успеваемости, коэффициент усвоения программного материала составил 63,4%.

Согласно критериальным значениям показателей качества знаний педагоги обеспечили качество учебных результатов по математике:

высокий уровень (выше 71%): Раева Л.В. - 2а класс, Толочиева Н.В. – 2б класс, Коломиец С.А. – 2в класс, Назимова Д.Ю. – 2г класс, Купавцева И.Е. – 2з класс, Мельникова Н.И. – 3а класс, Ильина Е.С. – 3б класс, Миникаева Л.Е. – 3в класс, Гумерова А.В. – 3е класс, Николайчук А.Б. – 3з класс, Васильева М.П. – 3и класс, Брагина Е.А. – 4б класс, Погорелова Т.В. – 4г класс, Кузигова Л.В. - 4д класс, Мишагина Г.И. - 4е класс, Маслова Е.Н. - 4з класс, Харитоновна И.А. - 4и класс;

оптимальный уровень (63%-70%): Федорова О.Ю. – 2е класс, Ершова О.И. – 2и класс, Корякина О.В. – 3д класс, Аджибатырова Ф.М. – 4а класс, Насырова Э.Б. – 4в класс;

допустимый уровень (56%-62%): Крылова Ж.В. – 2д класс, Аджибатырова Г.Б. – 2ж класс, Пахомова Н.А. – 2к класс;

критический уровень (ниже 56%): Кузнецова Т.А. – 2л (АООП) класс, Вагапова А.Д. – 3г класс, Хорольских Ю.А. – 3ж класс, Валгаева Н.К. - 4ж класс.

Анализ результатов промежуточной аттестации по русскому языку

Оценка выполнения работы

В заданиях с выбором ответа из 4 предложенных обучающийся должен выбрать только один верный ответ; если выбрано более одного ответа, задание считается выполненным неверно. Верное выполнение каждого задания базового уровня сложности оценивается 1 баллом. Если ответ отсутствует, или указан неверно, или наряду с верным ответом указан и неверный ответ, ставится 0 баллов. Верное выполнение каждого задания повышенного уровня сложности оценивается 2 баллами.

Тестовый балл, полученный учащимися по результатам выполнения работы по русскому языку, переводился в оценку и определял уровень достижения учащимся планируемых результатов обучения. Достижение базового уровня планируемых результатов, необходимое количество баллов и перевод в отметку представлен в таблице 6.

Таблица 6.

Достижение базового уровня

	Количество баллов			Перевод баллов в отметку
	2 класс	3 класс	4 класс	
Не достиг базового уровня	0-7	0-8	0-9	«2»
Достиг базового уровня	8-12	9-14	10-15	«3»
Достиг повышенного уровня	13-16	15-21	16-22	«4»
Достиг высокого уровня	17-24	22-30	23-32	«5»

Не достиг базового уровня – до 45% Б. Достиг базового уровня – от 46% Б. Достиг повышенного уровня – от 46% Б+50-100% П. Достиг высокого уровня – от 81% Б+50-100% П.

В промежуточной аттестации по русскому языку принимали 701 учащийся 2-4 классов. 150 учащихся отлично справились с работой, что составляет 21% от общего числа учащихся, 277 учащихся имеют хорошие показатели выполнения контрольной работы по русскому языку, что составляет 40% от общего числа учащихся, 272 учащихся имеют удовлетворительные результаты выполнения работы, что составляет 39% от общего числа учащихся.

Качество знаний составило 61% при 100% успеваемости, коэффициент усвоения программного материала составил 59,6%.

Согласно критериальным значениям показателей качества знаний педагоги обеспечили качество учебных результатов по русскому языку:

высокий уровень (выше 71%): Толочиева Н.В. – 2б класс, Коломиец С.А. – 2в класс, Назимова Д.Ю. – 2г класс, Ильина Е.С. – 3б класс, Миникаева Л.Е. – 3в класс, Николайчук А.Б. – 3з класс, Брагина Е.А. – 4б класс, Погорелова Т.В. – 4г класс, Кузигова Л.В. - 4д класс, Мишагина Г.И. - 4е класс, Маслова Е.Н. - 4з класс, Харитоновна И.А. - 4и класс;

оптимальный уровень (63%-70%): Корякина О.В. – 3д класс, Васильева М.П. – 3и класс;

допустимый уровень (56%-62%): Раева Л.В. - 2а класс, Аджибатырова Г.Б. - 2ж класс, Пахомова Н.А. - 2к класс, Гумерова А.В. - 3е класс, Насырова Э.Б. - 4в класс;

критический уровень (ниже 56%): Крылова Ж.В. - 2д класс, Федорова О.Ю. - 2е класс, Купавцева И.Е. - 2з класс, Ершова О.И. - 2и класс, Кузнецова Т.А. - 2л (АООП) класс, Мельникова Н.И. - 3а класс, Вагапова А.Д. - 3г класс, Хорольских Ю.А. - 3ж класс, Аджибатырова Ф.М. - 4а класс, Валгаева Н.К. - 4ж класс.

Выводы:

1. В промежуточной аттестации приняли участие 701 учащийся 2-4 классов (100%).
2. Средняя отметка за выполнение контрольной работы по математике 4 балла, по русскому языку 3,8 баллов.

3. Учащиеся начальных классов овладели базовым уровнем содержания образования по русскому языку и математике и готовы к продолжению обучения в следующем классе.

4. Качество знаний по математике составило 68% при 100% успеваемости, коэффициент усвоения программного материала составил 63,4%.

5. Качество знаний по русскому языку составило 61% при 100% успеваемости, коэффициент усвоения программного материала составил 59,6%.

6. Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности по математике превышает 60%, по русскому языку - 58%.

7. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности по математике превышает 29%, по русскому языку - 36%.

8. Согласно критериальным значениям показателей качества знаний педагоги обеспечили качество учебных результатов по математике:

8.1. высокий уровень (выше 71%): Раева Л.В. - 2а класс, Толочиева Н.В. - 2б класс, Коломиец С.А. - 2в класс, Назимова Д.Ю. - 2г класс, Купавцева И.Е. - 2з класс, Мельникова Н.И. - 3а класс, Ильина Е.С. - 3б класс, Миникаева Л.Е. - 3в класс, Гумерова А.В. - 3е класс, Николайчук А.Б. - 3з класс, Васильева М.П. - 3и класс, Брагина Е.А. - 4б класс, Погорелова Т.В. - 4г класс, Кузигова Л.В. - 4д класс, Мишагина Г.И. - 4е класс, Маслова Е.Н. - 4з класс, Харитоновна И.А. - 4и класс;

8.2. оптимальный уровень (63%-70%): Федорова О.Ю. - 2е класс, Ершова О.И. - 2и класс, Корякина О.В. - 3д класс, Аджибатырова Ф.М. - 4а класс, Насырова Э.Б. - 4в класс;

8.3. допустимый уровень (56%-62%): Крылова Ж.В. - 2д класс, Аджибатырова Г.Б. - 2ж класс, Пахомова Н.А. - 2к класс;

8.4. критический уровень (ниже 56%): Кузнецова Т.А. - 2л (АООП) класс, Вагапова А.Д. - 3г класс, Хорольских Ю.А. - 3ж класс, Валгаева Н.К. - 4ж класс.

9. Согласно критериальным значениям показателей качества знаний педагоги обеспечили качество учебных результатов по русскому языку:

9.1. высокий уровень (выше 71%): Толочиева Н.В. - 2б класс, Коломиец С.А. - 2в класс, Назимова Д.Ю. - 2г класс, Ильина Е.С. - 3б класс, Миникаева Л.Е. - 3в класс, Николайчук А.Б. - 3з класс, Брагина Е.А. - 4б класс, Погорелова Т.В. - 4г класс, Кузигова Л.В. - 4д класс, Мишагина Г.И. - 4е класс, Маслова Е.Н. - 4з класс, Харитоновна И.А. - 4и класс;

9.2. оптимальный уровень (63%-70%): Корякина О.В. - 3д класс, Васильева М.П. - 3и класс;

9.3. допустимый уровень (56%-62%): Раева Л.В. - 2а класс, Аджибатырова Г.Б. - 2ж класс, Пахомова Н.А. - 2к класс, Гумерова А.В. - 3е класс, Насырова Э.Б. - 4в класс;

9.4. критический уровень (ниже 56%): Крылова Ж.В. - 2д класс, Федорова О.Ю. - 2е класс, Купавцева И.Е. - 2з класс, Ершова О.И. - 2и класс, Кузнецова Т.А. - 2л (АООП) класс, Мельникова Н.И. - 3а класс, Вагапова А.Д. - 3г класс, Хорольских Ю.А. - 3ж класс, Аджибатырова Ф.М. - 4а класс, Валгаева Н.К. - 4ж класс.

Рекомендации:

1. Заместителям директора по УВР Соболевой С.В., Шакирзяновой Е.Н. провести срезовые работы в срок до 15.10.2019 г. и 10.12.2019 г. по контролируемым элементам в 3г, 3ж, 4ж классах по математике, во 2д, 2е, 2з, 2и, 3а, 3г, 3ж, 4а, 4ж классах по русскому языку, чьи критериальные показатели качества на критическом уровне.

2. Руководителям МО Ильиной Е.С., Масловой Е.Н., Миллер А.В. на заседании методического объединения учителей начальных классов:

- провести детальный анализ количественных и качественных показателей результатов промежуточной аттестации по математике и русскому языку;

- выявить причины низких показателей выполнения отдельных заданий и наметить пути предупреждения и коррекции;

- включить в план работы методического объединения сопровождение учащихся повышенных способностей, показавших наилучшие результаты, по решению задач повышенной сложности;

- оказать методическую помощь учителям, обеспечившим качество знаний на критическом уровне, Вагаповой А.Д., Хорольских Ю.А, Валгаевой Н.К. Крыловой Ж.В., Федоровой О.Ю., Купавцевой И.Е., Ершовой О.И., Мельниковой Н.И., Аджибатыровой Ф.М.

- учителям Коломиец С.А., Назимовой Д.Ю., Ильиной Е.С., Миникаевой Л.Е., Брагиной Е.А., Погореловой Т.В., Кузиговой Л.В., Харитоновой И.А. провести обмен опытом по обеспечению качества на высоком и оптимальном уровне.

3. Учителям начальных классов:

- довести до сведения родителей результаты промежуточной аттестации в срок до 12.05.2019 г.;

- организовать адресную помощь учащимся по выполнению отдельных заданий, выполненных на критическом уровне;

- при составлении рабочих программ на 2019-2020 учебный год сделать акцент на устранение пробелов в знаниях по заданиям, выполненным на критическом уровне.

- использовать на уроках наиболее эффективные методы и приемы, развивающие у учащихся мыслительные операции анализа, синтеза, обобщения.

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 5**

ПРИКАЗ

05.11.2020

№ Ш5-13-749/0

г. Сургут

По результатам учебной
деятельности за I четверть
2020-2021 учебного года

На основании справки, представленной по результатам учебной деятельности учащихся 2-9 классов в I четверти 2020 – 2021 учебного года от 04.11.2020г.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать успеваемость учащихся удовлетворительной (100%) во всех классных коллективах, за исключением: 2д (Кузигова Л.В.), 3ж (Сарычева А.В.), 3и (Забулдаева Н.В.), 5г (Шамбилова М.М).

2. В соответствии с критериальными значениями показателей качества знаний считать:

2.1. Качество знаний на высоком уровне в классных коллективах: Погорелова Т.В. – 2г класс, Мишагина Г.И. – 2е класс, Харитоновна И.А. – 2и класс, Давлетшина Г.Х. – 3а класс, Фролова С.С. – 3б класс, Добрягина Е.Д. – 3в класс, Бибарсова Э.Г. – 3д, Омельчук Т. Ю. – 5а класс, Смирнова О. А. – 5б класс, Решетникова Е. Л. – 5в класс, Шамбилова М. М. – 5г класс, Бабинова А. А. – 6а класс, Шайтор М. А. – 6в класс, Халина Е. Б. – 6е класс, Калюжная Д. Е. – 6ж класс, Коць С.Н. – 7а класс, Шмакова О.А. – 7в класс.

2.2. Качество знаний на оптимальном уровне в классных коллективах: Брагина Е.А. – 2б класс, Валгаева Н.К. – 2ж класс, Демидова Н.С. – 3з класс, Толочиева Н. В. – 4б класс.

2.3. Качество знаний на допустимом уровне в классных коллективах: Аджибатырова Ф.М. – 2а класс, Фёдорова О.Ю. – 4е класс, Сагаева Л. Б. – 5е класс, Семенова А. В. – 5ж класс, Зелинская Е. В. – 6б класс, Березина Е. С. – 6г класс, Базуева А. В. – 6д класс, Салимзянова Г.В. – 7б класс, Григорян Л.М. – 8а, Апакаева Н.В. – 8г класс, Залибекова Б.И. – 8д класс.

2.4. Качество знаний на допустимом уровне в классных коллективах: Маслова Е.Н. – 2з класс, Сарычева А.В. – 3ж класс, Заблудаева Н.В. – 3и класс, Раева Л.В. – 4а класс, Короткова Н.А. – 5д класс, Аптрахимова Ф.И. – 7д класс, Арасланова К.В. – 7е класс, Калюжная И.С. – 7ж класс, Пашкова О.И. – 8в класс, Игликова Л.В. – 8е класс, 9а – Фомин А.А., 9б – Бунякина С.Л.

2.5. Качество знаний на критическом уровне в классных коллективах: Мельникова Н.И. – 2в класс, Кузигова Л.В. – 2д класс, Назимова Д.Ю. – 3г, Каменева С.И. – 3е класс, 4г классы; Уразакаева М.У. – 3к класс (АООП), Кузнецова Т.А. – 3л класс (АООП), Пахомова Н.А. – 4к класс (АООП), Крылова Ж.В. – 4д класс, Купавцева И.Е. – 4з класс, Аджибатырова Г.Б. – 4ж класс, Ершова О.И. – 4и класс, Короткова Н. А. – 5д класс, Елсукова Д. А. – 6з класс (АОП для учащихся с ЗПР), Елсукова Д.А. – 6з класс, Русмиленко Т.Л. – 7г класс, Сабирова Р.Р. – 8б класс, Иващенко Л.Ю. – 8ж класс, Бурундукова Е.Н. – 9в класс, Ковалева Д.И. – 9г класс, Парфенова Е.С. – 9д класс, Макарова Л.В. – 9е класс, Скубилина С.Э. – 9ж класс.

3. Педагогам: Григорян Л. М., Лучику С. Г., Ткаличевой С. В., Салимзяновой Г.В., Решетниковой Е. Л., Смирновой О.А., Русмиленко Т.Л., Макаровой Л.В., Семеновой А.В., Сагаевой Л.Б., Подгорбунских О.И., Бунякиной С.Л., Шайтор М.А., Залибековой Б.И., Березиной Е.С., Ковалевой Д.И., Базуевой А.В., Бабиновой А.А., Калюжной Д.Е., Омельчук Т.Ю., Аптрахимовой Ф.И., Красовой И.С., Мухамедьяровой Г.Т., Шмаковой О.А., Посудневскому В.Ю., Сабировой Р.Р., Игликовой Л.В., Глушенковой В.Н., Араслановой К.В., Фомину А.Л., Бурундуковой Е.Н., Давидовской З.К., Бабинову А.Л., Парфеновой Е.С. Мишагиной Г.И., Валгаевой Н.К., Масловой Е.Н., Харитоновой И.А., Бибарсовой Э.Г., Каменевой С.И., Литвиненко Е.А., Сарычеваой А.В., Демидовой Н.С., Заблудаевой Н.В., Лихожон С.Н., Крыловой Ж.В., Фёдоровой О.Ю., Аджибатыровой Г.Б., Купавцевой И.Е., Ершова О.И., Петухова И.Н., Аджибатырова Ф.М., Мельниковой Н.И., Погореловой Т.В., Березиной Е.С., Давлетшиной Г.Х., Фроловой С.С., Назимовой Д.Ю., Раевой Л.В., Соболевой С.В., Добрягиной Е.Д., Зелинской Е.В., Пахомовой Н.А.:

3.1. Разработать индивидуальный план работы с учащимися, имеющими по одной, две «3» в срок до 10.11.2020г.;

3.2. Организовать индивидуальные занятия с данной категорией учащихся;

3.3. Предоставить результаты работы с индивидуальной картой учащегося заместителям директора по УВР, курирующим данную параллель.

4. Педагогам: Кузиговой Л.В, Брагиной Е.А., Сарычевой А.В., Заблудаевой Н.В., Шамбилова М.М. организующим обучение в 5г, 2д, 2б, 3ж, 3и классах:

4.1. Разработать индивидуальный план работы с учащимися: Уразаевым И. (5г), Аджигеримову Р. (3и), Салаховой Д. (3и), Алиеву И (2д), Гасанову И. (3ж), в срок до 10.11.2020г.;

4.2. Составить расписание индивидуальных занятий с данными учащимися;

4.3. Предоставить результаты работы с индивидуальной картой учащегося заместителям директора по УВР, курирующим данную параллель.

5. Классным руководителям: Кузиговой Л.В, Сарычевой А.В., Забулдаевой Н.В., Шамбилова М.М. активизировать работу с родителями учащихся, испытывающих трудности в освоении образовательной программы.

6. Руководителям методических объединений учителей начальных классов, учителей предметников подготовить анализ работы с неуспевающими учащимися и учащимися, испытывающими затруднения по изучению предмета в срок до 27.11.2020г.

7. Заместителям директора по УВР Шакирзяновой Е.Н, Насыровой Э.Б., Черновой А.В., Абдулжалиевой С.З., Соболевой С.В. взять под контроль классных руководителей, в классах которых имеются учащиеся, испытывающие трудности в обучении, а также учащиеся, имеющие отличные знания по результатам 2019-2020 и I четверти 2020-2021 учебного года.

И.о. директора



С.В. Соболева

Справка

по итогам проведения школьных предметных олимпиад
по русскому языку, математике
в 2019-2020 учебном году.

С 2 по 11 марта 2020 года прошли школьные предметные олимпиады среди учащихся 2-3 классов.

Цель:

1. Активизировать познавательную активность учащихся, прививать любовь к предмету.
2. Выявить учащихся, которые примут участие в городских олимпиадах.
3. Дать возможность как можно большему количеству детей раскрыть свои творческие и интеллектуальные способности.
4. Развить интерес к учебе и уверенность в своих силах.

Задания олимпиад ежегодно разрабатываются учителями начальных классов и подбираются таким образом, чтобы выявить детей с высоким интеллектуальным потенциалом, обладающих нестандартным мышлением.

В школьных олимпиадах, которые проходили в 2 тура, участвовали учащиеся 2 - 3 классов.

Итоги второго тура олимпиад. Математика.

Параллель	Приняли участие	Победители
2 классы	17 чел.	1 место – Якупова Мадина 2а (Давлетшина Г.Х.) 2 место – Молчанова-Полевая София 2б (Фролова С.С.) 3 место – Сайтов Саид 2а (Давлетшина Г.Х.) Байков Антон 2в (Добрягина Е.Д.)
3 классы	17 чел.	1 место – Мельникова Валерия 3а (Раева Л.В.) 2 место - Илькаева Мадина 3б (Толочиева Н.В.) Сангишиева Хадия 3а (Раева Л.В.) 3 место - Решетников Георгий 3а (Раева Л.В.) Абросимова Валерия 3а (Раева Л.В.)

Русский язык.

Параллель	Приняли участие	Победители
2 классы	13 чел.	1 место – Якупова Мадина 2а (Давлетшина Г.Х.) 2 место – Сайтов Саид 2а (Давлетшина Г.Х.) 3 место – Кныш Камилла 2а (Давлетшина Г.Х.)
3 классы	15 чел.	1 место – Спиридонова Наталья 3б (Толочиева Н.В.) 2 место - Илькаева Мадина 3б (Толочиева Н.В.) 3 место - Сангишиева Хадия 3а (Раева Л.В.)

Выводы.

1. При выполнении заданий по русскому языку ученики 2 классов хорошо справились с подбором антонимов, нахождением пропущенного первого слова к ряду слов, некоторыми заданиями программного материала. Затруднения вызвали задания по темам «Фонетика», «Фразеологизмы». Ученики показали недостаточный словарный запас.

2. При выполнении заданий по русскому языку ученики 3 классов хорошо справились с заданиями по темам "Части речи", "Однокоренные слова", "Омографы", запись слов буквами по данным звуковым записям, Затруднения вызвали темы «Антонимы», «Фразеологизмы», «Фонетика».

2. При выполнении работы по математике хорошо справились с программным материалом. Затруднения вызвали логические задачи и нестандартные задачи.

Следовательно, можно сделать вывод, что большинство учащихся владеют только базовым уровнем знаний. К одной из причин затруднений у учащихся можно невысокий уровень кругозора, недостаточный словарный запас.

Решение.

1. Учителям 2-4 классов обратить внимание на детей, имеющих повышенные возможности в обучении и проводить индивидуальную работу на уроках и во внеурочной деятельности.
2. Учителям на уроках включать логические задания и задания, требующие нестандартного мышления и самостоятельного исследования.

Руководитель МО

Ильина Е.С.

Справка

по итогам проведения школьных предметных олимпиад
по русскому языку, математике
в 2018-2019 учебном году.

С 27 по 28 ноября 2018 года прошли школьные предметные олимпиады среди учащихся 2-3 классов.

Цель:

1. Активизировать познавательную активность учащихся, прививать любовь к предмету.
2. Выявить учащихся, которые примут участие в городских олимпиадах.
3. Дать возможность как можно большему количеству детей раскрыть свои творческие и интеллектуальные способности.
4. Развить интерес к учебе и уверенность в своих силах.

Задания олимпиад ежегодно разрабатываются учителями начальных классов и подбираются таким образом, чтобы выявить детей с высоким интеллектуальным потенциалом, обладающих нестандартным мышлением.

В школьных олимпиадах, которые проходили в 2 тура, участвовали учащиеся 2 - 4 классов.

Итоги второго тура олимпиад. Математика.

Параллель	Приняли участие	Победители
2 классы	20 чел.	1 место – Тулякова Полина 2г (Кривко Д.Ю.) 2 место – Мельникова Валерия 2а (Раева Л.В.) Кельбах Екатерина 2а (Раева Л.В.) 3 место – Решетников Георгий 2а (Раева Л.В.) Илькаева Мадина 2б (Толочиева Н.В.)
3 классы	19 чел.	1 место – Загrevских Егор 3б (Ильина Е.С.) 2 место - Байрамов Тимур 3б (Ильина Е.С.) 3 место - Ерохов Алексей 3в (Миникаева Л.Е.) Ярков Матвей 3в (Миникаева Л.Е.)

Русский язык.

Параллель	Приняли участие	Победители
2 классы	20 чел.	1 место – Мельникова Валерия 2а (Раева Л.В.) 2 место – Тулякова Полина 2г (Кривко Д.Ю.) 3 место – Спиридонова Наталья 2б (Толочиева Н.В.) Хмара Лев 2г (Кривко Д.Ю.)
3 классы	17 чел.	1 место – Горбунова Ольга 3а (Мельникова Н.И.) 2 место - Морозов Олег 3в (Миникаева Л.Е.) 3 место - Кутлярова Аделина 3а (Мельникова Н.И.)

Выводы.

1. При выполнении заданий по русскому языку ученики 2 классов хорошо справились с подбором антонимов, нахождением пропущенного первого слова к ряду слов, некоторыми заданиями программного материала. Затруднения вызвали задания по темам «Фонетика», «Фразеологизмы», «Множественное число существительных». Ученики показали недостаточный словарный запас.

2. При выполнении заданий по русскому языку ученики 3 классов хорошо справились с нахождением слов с удвоенными согласными, определением слов, в которых все согласные звуки твердые и сочетанием слов. Затруднения вызвали темы «Однокоренные слова», «Поговорки», «Фонетика».

2. При выполнении работы по математике хорошо справились с программным материалом. Затруднения вызвали логические задачи и нестандартные задачи.

Следовательно, можно сделать вывод, что большинство учащихся владеют только базовым уровнем знаний. К одной из причин затруднений у учащихся можно невысокий уровень кругозора, недостаточный словарный запас.

Решение.

1. Учителям 2-4 классов обратить внимание на детей, имеющих повышенные возможности в обучении и проводить индивидуальную работу на уроках и во внеурочной деятельности.
2. Учителям на уроках включать логические задания и задания, требующие нестандартного мышления и самостоятельного исследования.

Руководитель МО

Ильина Е.С.

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 5**

ПРИКАЗ

05.05.2021 г.

№ Ш5-13-527/1

г. Сургут

Об итогах школьной
научно-практической конференции
«День науки»
среди учащихся 2-11 классов

В соответствии с приказом от 19.04.2021 г. № Ш5-13-446/1 «О проведении школьной научно-практической конференции «День науки» среди учащихся 2-11 классов в 2020-2021 учебном году», на основании итоговых протоколов

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить список победителей и призёров школьной научно-практической конференции «День науки» согласно приложению.
2. Наградить победителей и призёров школьной научно-практической конференции грамотами 1, 2 и 3 степени, участникам вручить сертификаты участия.
3. Контроль за исполнением приказа возложить на методиста Ткаличеву С.В.

И.о. директора

О.Н. Лобанова

Список победителей и призёров школьной научно-практической конференции «День науки».

Секция «ВСЕ НАУКИ ХОРОШИ – ВЫБИРАЙ НА ВКУС» (2-4 класс)

№ п/п	Предмет	Фамилия, имя автора работы	Класс	Тема/название работы	Научный руководитель	Результат
1.	Физика-технология	Березин Константин Станиславович	3 д	Изучение космоса как возможность новой жизни.	Бибарсова Эльмира Геннадьевна	1 место
2.	Финансовая грамотность	ЩербакOVA Ярослава	4 е	Копейка рубль бережёт.	Фёдорова Ольга Юрьевна	2 место
3.	Литература	Федина Александра	2 б	Волшебные помощники Золушки.	Брагина Елена Алексеевна	3 место
4.	Литература	Пономарева Анна	2 г	Уроки жизни Л.Н. Толстого.	Погорелова Татьяна Владимировна	3 место
5.	Химия	Григорьевский Александр	2 г	Химическая лаборатория на кухне.	Погорелова Татьяна Владимировна	3 место

Секция «МИР ВОКРУГ НАС» (2-4 класс)

№ п/п	Предмет	Фамилия, имя автора работы	Класс	Тема/название работы	Научный руководитель	Результат
1.	Окружающий мир	Голошумова Варвара	2 г	Курица ближайший родственник динозавров?	Погорелова Татьяна Владимировна	1 место
2.	Окружающий мир	Атаров Тамир и Атаров Тимур	3 в	Черепахи - наши домашние питомцы.	Добрягина Елена Дмитриевна	1 место
3.	Окружающий мир	Долбина Арина	4ж	Бездомные животные- наша общая проблема.	Аджибатырова Гульнара Базаралиевна	1 место

4.	Окружающий мир	Короткова Виктория	2 в	Слайм вред и польза.	Менгишова Менлихан Юсуповна	2 место
5.	Окружающий мир	Осипов Леонид	4 а	Бумага на благо.	Раева Людмила Викторовна	2 место
6.	Окружающий мир	Эдильбаев Алимбек	2 в	Чудеса из мыла.	Менгишова Менлихан Юсуповна	3 место

Секция «ЭСТЕТИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ» (5-11 класс)

№ п/п	Предмет	Фамилия, имя автора работы	Класс	Тема/название работы	Научный руководитель	Результат
1.	Технология	Журавлёва Настя	8 в	Подушка-игрушка.	Елсукова Екатерина Владимировна	1 место
2.	Технология	Аблезова Наиля	8Б	Русская шаль.	Елсукова Екатерина Владимировна	1 место
3.	Технология	Шарова Алина	8 в	Лисичка.	Елсукова Екатерина Владимировна	2 место
4.	Технология	Шагоян Кристина	8 г	Мягкая игрушка.	Елсукова Екатерина Владимировна	2 место
5.	ИЗО	Левицкая Анастасия	8 а	Применение информационных технологий в музее.	Короткова Наталья Александровна	3 место
6.	Технология	Песчанская Вика	8 д	Декоративная подушка.	Елсукова Екатерина Владимировна	3 место

Секция «ТОЧНЫЕ НАУКИ» (5-11 класс)

№ п/п	Предмет	Фамилия, имя автора работы	Класс	Тема/название работы	Научный руководитель	Результат
1.	Математика	Ибрагимова Амина	9б	Тренажёр-как один из способов обработки навыков	Бабинова Алина Александровна	1 место

				решения квадратных уравнений .		
2.	Математика	Черкашин Кирилл, Исаков Ибрагим	8 г	Площадь фигур.	Балуева Анна Викторовна	2 место
3.	Математика	Шагоян Кристина, Ворсина Евгения, Нестерова Дарья	8 г	Алгебраическая дробь .	Базуева Анна Викторовна	3 место

Секция «ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ» (5-11 класс)

№ п/п	Предмет	Фамилия, имя автора работы	Класс	Тема/название работы	Научный руководитель	Результат
1.	английский язык	Четвериков Егор	9 а	Выявление перспективных востребованных профессий в США, Великобритании и Сургуте	Парфенова Екатерина Сергеевна	1 место
2.	английский язык	Мацола Яна	5 в	Современные сокращения в английской переписке и влияние их использования на изучение английского языка	Решетникова Елена Леонидовна	2 место
3.	истоки	Захаров Станислав, Казаков Шанур	8а	Мобильный сайт для школьников по теме ВОВ	Лобанова Ольга Николаевна	3 место

Секция «Проектная работа» (10 класс)

№ п/п	Предмет	Фамилия, имя автора работы	Класс	Тема/название работы	Научный руководитель	Результат
1.	обществознание	Мордовина Анна	10А	Волонтерство в современном обществе: состояние и	Омельчук Татьяна Юрьевна	1 место

				перспективы.		
2.	Литература	Чупина Анастасия	10Б	Подростковая литература.	Ольга Ивановна Пашкова	1 место
3.	психология	Фомина Анастасия	10А	Причины возникновения депрессивных состояний у подростков.	Бакланова Светлана Евгеньевна	2 место
4.	Английский язык	Науаева Карина	10Б	Значение цвета в культуре разных стран.	Шамбилова Марина Мадиниетовна	2 место
5.	Английский язык	Сарычева Мария	10А	Влияние заимствованных слов и выражений.	Шамбилова Марина Мадиниетовна	3 место
6.	География	Шматов Павел	10Б	Транспортная инфраструктура города Сургута.	Арасланова Ксения Валерьевна	3 место

